

LISTA DE PREGUNTAS PARA EVALUAR LOS PROGRAMAS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

INICIATIVA DE LA SOCIEDAD CIVIL
(HUNGRÍA, 2010)

CONTEXTO

En abril de 2010 Hungría celebró elecciones legislativas. Con el objetivo de elevar la calidad del debate durante la campaña electoral, un grupo de profesionales provenientes de diversos sectores de la sociedad civil (entre ellos, miembros del think tank Budapest Institute for Policy Analysis) desarrolló la iniciativa *¿Qué prometen?* para evaluar los programas de los partidos políticos que se candidateaban y así también promover la rendición de cuentas.

OBJETIVOS DE LA HERRAMIENTA

- Evaluar los programas de los partidos políticos en el contexto de la campaña electoral
- Informar a los ciudadanos sobre los programas de los partidos políticos
- Promover la rendición de cuentas de los partidos políticos por las promesas que hacen en la campaña.
- Elevar la calidad del debate político durante la campaña electoral

¿EN QUÉ CONSISTE?

La lista de preguntas de evaluación utilizadas por los expertos para analizar los programas considera tres criterios:

1. Focalización,
2. Solidez, y
3. Rendición de cuentas.

La evaluación se enfoca específicamente en qué tan focalizados y bien fundamentados están los programas y si los partidos podrían rendir cuentas por las promesas que hacen.

Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Incluye un mensaje claro sobre hacia dónde se dirige el país? • ¿Qué tan claros y bien definidos son los objetivos establecidos en el programa? • ¿Qué tan claras son las prioridades dentro del programa? • ¿Cuán extensamente cubre el programa las prioridades (Top7)¹?
Solidez	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Hay alguna controversia entre los puntos clave del programa? • ¿Los objetivos y medidas planificadas en las áreas prioritarias se complementan o se eliminan entre sí? • Con respecto al balance presupuestario, ¿qué tan riesgosos son los ingresos y gastos establecidos en el programa? • Con respecto al calendario de las acciones planificadas, ¿observa y distingue el partido entre la viabilidad de las medidas a corto, mediano y largo plazo?
Rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Seremos capaces de determinar en 2014 si las medidas planificadas se cumplieron o no? ¿Podremos medir durante el ciclo del gobierno hasta qué punto avanzó la implementación de determinadas medidas? • ¿Ha identificado el partido impactos socio-económicos que serán inducidos por las medidas planificadas? Si lo ha hecho, ¿especifica las consecuencias a corto, mediano y largo plazo?

Fuente: mitígérnek.hu

Además, se aplica una segunda serie de preguntas a los programas para evaluar siete prioridades de política pública identificadas por el equipo en consulta con los actores clave.

1. ¿Ha identificado el partido objetivos específicos en esta área?
2. Ha especificado el partido medidas específicas en esta área?
3. ¿Ha proporcionado el partido estimaciones cuantificadas con respecto al impacto de las medidas propuestas (sobre el presupuesto, la sociedad, la economía)?
4. ¿Existen ejemplos nacionales o internacionales que confirmen los impactos esperados de las medidas propuestas en esta área?

¿CÓMO SE UTILIZÓ?

Cada programa fue evaluado por tres expertos de forma independiente asignando puntajes en una escala de 5-1 (5 = mejor puntaje, 1 = menor puntaje) por cada pregunta de evaluación, y el promedio de todos los puntajes dio el puntaje final del partido. El puntaje final podía ser revisado en base a declaraciones públicas subsiguientes y nuevas promesas hechas por los representantes de los partidos hasta el día de las elecciones.

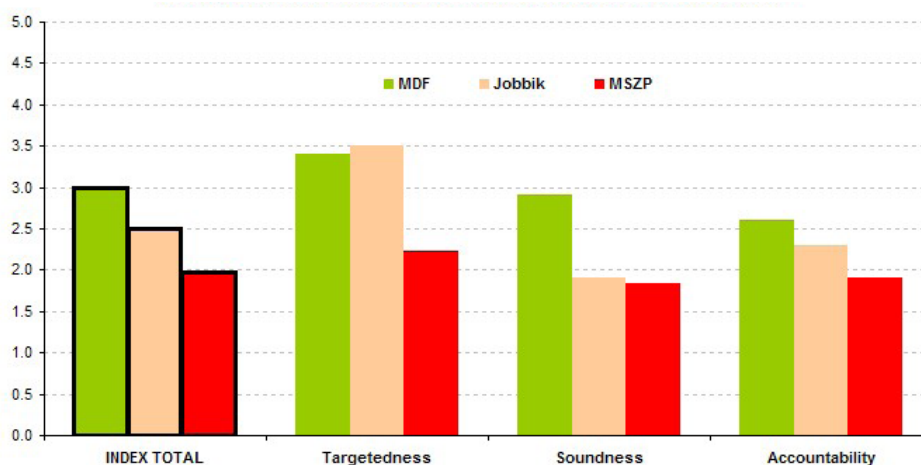
Los puntajes finales de los partidos políticos se ilustraron en gráficos. Los gráficos clasificaron a los partidos políticos en los tres criterios principales por separado, y un cuarto gráfico indicaba el puntaje total del partido. Los puntajes de los partidos en cada criterio se hicieron públicos, y se proporcionó una [nota breve](#) (500 palabras) para resumir el resultado general.

Para una descripción sobre cómo se aplicó esta herramienta a un programa de un partido político, consulte el siguiente [artículo](#) elaborado por (XpatLoop, 2010)².

1. En 2010, la iniciativa evaluó las siguientes prioridades: Calidad y eficiencia de la educación pública, Régimen impositivo, Empleo de personas poco cualificadas, Corrupción y financiamiento de partidos políticos, Integración de la población gitana, Calidad y eficiencia del sistema de salud, Estabilidad y transparencia de la política presupuestaria.

2. Disponible en inglés.

Sub-índices e índice total de los programas electorales de MDF, Jobbik y MSZP³



Fuente: mitigernek.hu

REFERENCIAS

Hungary's Socialists Almost "Fail" With Election Programme. XpatLoop (March, 2010). Extraído de: www.xpatloop.com/news/63652

Budapest Institute for Policy Analysis (BIPA) – Hungría

Fundado en noviembre de 2008, BIPA produce investigación y análisis independientes para respaldar la formulación de políticas, su seguimiento y la evaluación. El Instituto tiene una doble misión. En primer lugar, contribuir a la formulación de políticas públicas fundamentadas en evidencia proveniente de investigación que beneficiarían tanto a Hungría como a Europa y, en segundo lugar, promover el enfoque basado en la evidencia en el discurso público y el debate político. El Instituto opera principalmente en las áreas de empleo y política social, integración de los romaníes, política educativa, el entorno empresarial y el buen gobierno.

Contacto: Petra Reszkető, Socio Ejecutivo: petra.reszketo@budapestinstitute.eu

www.budapestinstitute.eu

www.mitigernek.hu

3. MDF es el partido de centroderecha Foro Democrático Húngaro. MSZP es el Partido Socialista Húngaro. Jobbik es el partido de extrema derecha Movimiento por una Hungría mejor.

Plataformas Electorales: Fortaleciendo las capacidades para incidir en el ciclo electoral:

www.ilaipp.org/portfolio/plataformas-electorales

www.onthinktanks.org/eleccionesherramientas

