

Serie: Buenas prácticas para incidir en los procesos electorales

REINSTALANDO EL DEBATE AGRÍCOLA Y RURAL EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES

Editado por Leandro Echt
y IPAR

SENEGAL - 2012

INITIATIVE PROSPECTIVE AGRICOLE
ET RURALE (IPAR)

En las elecciones presidenciales de 2012 en Senegal, el centro de pensamiento Initiative Prospective Agricole et Rurale (IPAR) lideró un proceso de audiencias públicas con los candidatos para promover el debate sobre el desarrollo económico del país.

1. CONTEXTO

Al igual que muchos países del África subsahariana, Senegal depende en gran medida de la agricultura. A pesar de su papel central en la economía, la agricultura y las cuestiones rurales han sido tradicionalmente excluidas del debate público (Grupo FARO, 2012). En las elecciones presidenciales de 2012, el IPAR desarrolló una iniciativa destinada a reinstalar estos temas en el debate político.

2. OBJETIVOS DE LA INICIATIVA

La iniciativa persiguió los siguientes objetivos:

- Volver a instalar el debate sobre la agricultura y las cuestiones rurales en el centro de la campaña electoral;

1. Este documento adapta, complementa y actualiza un esfuerzo de sistematización previo realizado por Ordoñez et al, disponible en [IPAR's Case: Agenda Setting During Presidential Elections in Senegal, en Twelve stories of policy influence from Asia, Africa and Latin America](#) (en inglés). Con la colaboración de Ibrahima Hathie, Director de Investigación, y Aminata Diop, Oficial de Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje de IPAR.

- Sensibilizar e informar a los medios sobre los aspectos críticos vinculados al sector agrícola en dicha elección;
- Elevar la comprensión de los ciudadanos senegaleses sobre los aspectos críticos vinculados a la agricultura.



Fuente: IPAR

3. DISEÑO DE LA INICIATIVA

La iniciativa consideró cinco fases:

- Identificación de temas de política pública críticos y producción de contenido.
- Movilización de los medios a través de un taller de capacitación para informar y sensibilizar a periodistas.
- Organización de un foro electrónico para promover el debate en torno a los cuatro temas estratégicos.
- Organización de un foro ciudadano con múltiples actores para interpelar directamente a los representantes de los candidatos (gerentes de campaña y sus oficiales de comunicación).
- Ronda de audiencias con candidatos a través de diferentes medios de comunicación (prensa, radio, televisión).

4. GOBERNANZA Y ALIANZAS

Se desarrollaron unos términos de referencia dirigidos al equipo de IPAR para guiar la implementación de la iniciativa y asegurar que fuera imparcial, una característica importante considerando el nivel de politización del contexto electoral. Los miembros del Consejo Directivo de IPAR validaron los términos de referencia.

Las fases descritas en la sección 3, se desarrollaron en colaboración con varios actores.

- Agricultores dentro de un consorcio de 28 federaciones campesinas.** Ayudaron a movilizar a los actores del mundo agrícola (desde campesinos hasta pescadores) para que participen en las audiencias con los candidatos.
- Sociedad civil a través de una plataforma de 178 ONG nacionales.** Ayudó a promover la iniciativa y llamar la atención de los responsables de la política.
- Responsables políticos.** La participación de los candidatos y la colaboración de sus responsables de campaña fue clave para el éxito de los foros.
- Medios de comunicación (prensa escrita, radios públicas y comunitarias, medios televisivos).** Ayudaron a difundir información sobre los foros en sus zonas de influencia, llegando así a actores que podrían estar interesados en participar de las audiencias.

5. FINANCIAMIENTO DE LA INICIATIVA

La iniciativa fue apoyada con fondos liberados, proporcionados por el International Development Research Center (IDRC) a través de la Iniciativa Think Tank. IPAR también contribuyó con algunos fondos propios y el tiempo de sus recursos humanos.

6. IMPLEMENTACIÓN

Identificación de temas de política pública críticos y producción de contenido (junio – diciembre 2011)

IPAR identificó cuatro temas agrícolas y rurales estratégicos para alimentar el debate electoral: seguridad alimentaria, empleo agrícola, reformas agrarias y financiamiento agrícola. Los documentos de políticas se desarrollaron a partir de investigaciones previas realizadas por el personal de IPAR, e incluyeron los principales desafíos dentro de cada tema y las propuestas para abordarlos.

Movilización de los medios (diciembre 2011)

Los medios fueron los primeros actores a los cuales se contactó para sensibilizarlos acerca de la iniciativa. IPAR se puso en contacto con radios comunitarias que podrían difundir información en áreas rurales, y así hacerles saber a los agricultores que IPAR estaba interesado en hacer preguntas sobre su situación en las audiencias con los responsables de formular políticas. Para tal fin, IPAR capacitó a unos 30 periodistas de varios medios sobre los temas en juego y compartió las preguntas para los candidatos, para que estén informados al momento de las audiencias.

Organización de un foro electrónico (enero – marzo 2012)

Este foro se organizó sobre cuestiones y desafíos relacionados con la seguridad alimentaria y la gobernanza de la tierra en un contexto marcado por adquisiciones de tierras a gran escala y la crisis alimentaria. Los objetivos eran compartir una visión a largo plazo de la agricultura y el mundo rural, debatir y analizar cuestiones, dificultades y perspectivas sobre la tenencia de la tierra, el empleo juvenil y la financiación de la agricultura y las zonas rurales, y compartir y debatir propuestas de reforma agraria y estrategias de respaldo político. El foro era abierto a todos los ciudadanos residentes en Senegal y los de la diáspora. El foro reunió a 123 miembros, permitiendo identificar las diferentes preocupaciones del pueblo senegalés y hacer propuestas para compartir durante las audiencias con los candidatos a las elecciones presidenciales. La síntesis de estas discusiones fue presentada a los representantes de los candidatos durante el siguiente foro ciudadano.

Organización de un foro ciudadano con múltiples actores (febrero 2012)

En colaboración con el consorcio de organizaciones de agricultores y la plataforma de ONGs, IPAR organizó un nuevo foro presencial que movilizó a 130 representantes de organizaciones campesinas, la sociedad civil, funcionarios locales electos, responsables de la formulación de políticas, sector privado y donante (Grupo FARO, 2012). Este segundo foro fue una oportunidad para entablar conversaciones directas con siete representantes de los candidatos a las elecciones presidenciales (responsables de campaña y oficiales de comunicación). Los representantes presentaron la visión de sus candidatos en agricultura y desarrollo rural frente a diversos actores. Cada representante tuvo un tiempo equivalente para presentar sus propuestas, moderado por un periodista reconocido por su independencia frente a todos los candidatos. Los representantes también escucharon una síntesis de las preguntas que surgieron en el foro electrónico. Finalmente, establecieron tres compromisos principales de sus candidatos con respecto a los temas críticos.

Ronda de audiencias con candidatos (febrero 2012)

Además del foro ciudadano, IPAR realizó una audiencia con los 14 candidatos presidenciales, en asociación con West Africa Democracy Radio (WADR) y la Unión de radios comunitarias. Se acudió a varios canales para involucrar a los candidatos presidenciales y sus representantes: además de una carta oficial enviada a cada candidato, junto con los documentos de política pública, los miembros del Consejo Directivo de IPAR realizaron lobby a los candidatos. Algunos candidatos enviaron a sus representantes a IPAR para debatir ciertos asuntos en profundidad. Durante la segunda vuelta de las elecciones, IPAR preparó un cuestionario para los periodistas de WADR que entrevistaron a los dos candidatos restantes. Asimismo, en asociación con TFM, una televisión privada con gran audiencia, los representantes de los dos candidatos y expertos del IPAR participaron en un debate, tanto en francés, como en wolof, uno de los principales idiomas senegaleses.

7. RESULTADOS

Alianzas

IPAR conformó un grupo de organizaciones que compartían sus puntos de vista sobre los temas agrícolas y del desarrollo rural, con voluntad de aprovechar las elecciones como una oportunidad para participar en un proceso de incidencia basado en evidencia (Grupo FARO, 2012).

Debate público

La plataforma de actores para el diálogo, creada por IPAR, logró instalar los temas agrícolas y rurales en el centro del debate político durante el proceso electoral (Grupo FARO, 2012). El largo proceso de identificación de cuestiones de política estratégica y recopilación y producción de datos permitió

involucrar a diferentes actores en un amplio debate basado en la evidencia y discutir los programas y las propuestas de los candidatos.

Propuestas de los candidatos

La incidencia en los candidatos fue progresiva a través del proceso. Muchos de los candidatos refinaron sus propuestas para abordar los problemas identificados por IPAR y sus socios (Grupo FARO, 2012). El presidente electo se comprometió a aumentar los recursos públicos para la agricultura, reformar la tenencia de la tierra desde



Fuente: IPAR

el comienzo, crear 500,000 empleos y alcanzar la autosuficiencia en la producción de arroz para 2017. Si bien estos compromisos fueron implementados, su evaluación está aún pendiente.

Compromisos de los candidatos

Las acciones llevadas a cabo durante la campaña electoral llevaron a varios compromisos por parte de los diferentes candidatos, incluido el Presidente electo. Como ha documentado Grupo FARO, algunos de estos compromisos incluían “involucrar a la comunidad de donantes para dar respuesta a la crisis alimentaria después de una desastrosa temporada de lluvias, y preparar la temporada de cultivo de manera concertada, permitiendo la provisión oportuna de insumos y estableciendo un precio negociado para los principales productos agrícolas” (2012, p. 40). En estas dos promesas, el presidente electo mantuvo su palabra, una vez en el gobierno.

En la organización

El proceso permitió a IPAR ganar visibilidad, difundir aún más los resultados de su investigación y establecer relaciones con los miembros del equipo de campaña del presidente electo que desempeñarían un papel clave en el gobierno (Grupo FARO, 2012).

8. DESAFÍOS

Posicionamiento de desafíos de política

A lo largo del proceso, los problemas agrícolas y rurales compitieron con otros asuntos de política promovidos por partes interesadas bien posicionadas. Entre estos temas, buen gobierno, educación, provisión de salud, juventud el empleo y la seguridad en el sur de Senegal acapararon más atención por parte de la población (Grupo FARO, 2012). En ese contexto, el éxito del IPAR se basó en una “estrategia de comunicación bien pensada, basada en aliados con habilidades complementarias” (Grupo FARO, 2012, p.41).

Legitimidad y transparencia de la organización y la iniciativa

Fue desafiante conducir un debate entre los diferentes actores, manteniendo el equilibrio político. Por una parte, el rol del Consejo Directivo de IPAR, con miembros reconocidos y respetados en el sector de la agricultura y el desarrollo rural, fue importante para legitimar la iniciativa. Por otro lado, la transparencia durante todo el proceso, el uso de evidencia para incidir en el debate, el uso de datos oficiales cuando fue necesario y las alianzas estratégicas con socios legítimos, fueron elementos decisivos para la credibilidad del proceso (Grupo FARO, 2012).

9. LECCIONES

ANÁLISIS DEL CONTEXTO PREELECTORAL

Es importante realizar un análisis exhaustivo del contexto preelectoral. En Senegal, la ciudadanía tenía necesidad de discusiones abiertas sobre los diversos programas propuestos por los candidatos. IPAR reconoció este “entorno favorable para incidir en el debate” y desarrolló su estrategia basada en “tres elementos clave: planificación, incidencia basada en la evidencia y alianzas” (Grupo FARO, 2012, p. 41).

ALIANZAS INTERNAS Y EXTERNAS

Comprometer a los candidatos y sus equipos requiere de alianzas internas y externas sólidas. El papel del Consejo Directivo es importante para movilizar sus redes de personas influyentes. Construir una amplia red de la sociedad civil y la asociación con los medios de comunicación también son estrategias clave para elevar el perfil de la iniciativa e involucrar a los candidatos.

COMPLEMENTAR LOS ESFUERZOS CON EL MONITOREO Y LA EVALUACIÓN

Una estrategia sostenida de monitoreo y evaluación podría ayudar a evaluar el nivel de cumplimiento de las promesas hechas durante la campaña electoral.

10. REFERENCIAS

Ordoñez A.; Bellettini, O.; Mendizabal, E.; Broadbent, E. & Muller, J. (2012). “IPAR’s Case: Agenda Setting During Presidential Elections in Senegal”. En Twelve stories of policy influence from Asia, Africa and Latin America. Grupo FARO. **Extraído de:** http://www.thinktankinitiative.org/sites/default/files/Compilation%20of%20Stories_0.pdf

Initiative Prospective Agricole et Rurale (IPAR) – Senegal

IPAR es un espacio para la reflexión, el diálogo y las propuestas de políticas agrícolas y rurales en Senegal y la región de África Occidental. La iniciativa fue iniciada por especialistas agrícolas y los espacios rurales que ya apoyaban a las organizaciones de agricultores y estaban interesados en crear espacios permanentes para el pensamiento estratégico.

Contacto: Aminata Diop, Oficial de Monitoreo, Evaluación y Gestión del conocimiento:
Aminata.diop@ipar.sn

www.ipar.sn
www.facebook.com/IPARNEWS
@IPARSENEGAL

Plataformas Electorales: Fortaleciendo las capacidades para incidir en el ciclo electoral:
www.ilaipp.org/portfolio/plataformas-electorales
www.onthinktanks.org/eleccionesbuenaspracticas

