

PENSANDO EL PERÚ 2016: DIÁLOGO Y POLÍTICA

Por Leandro Echt¹

PERU-2016

INSTITUTO DE ESTUDIOS PERUANOS (IEP)

De cara a las elecciones generales que tuvieron lugar en 2016 en Perú, el think tank Instituto de Estudios Peruanos puso en marcha una iniciativa que, a partir del diálogo multi actoral, se propuso elevar la calidad del debate público, instalar temas prioritarios en la agenda política y fomentar el voto informado por parte de la ciudadanía.

1. CONTEXTO

El pueblo peruano celebró elecciones generales en abril de 2016. Los cargos en juego incluyeron el de presidente, vicepresidentes, congresistas y parlamentarios andinos para el período gubernamental 2016–2021. Uno de los principales elementos que signó la campaña fue la polarización política. La segunda vuelta tuvo lugar en julio de 2016.

2. OBJETIVOS DE LA INICIATIVA

La iniciativa se propuso elevar la calidad del debate público, instalar temas prioritarios en la agenda política y fomentar el voto informado por parte de la ciudadanía.

3. DISEÑO DE LA INICIATIVA

Para lograr sus objetivos, la iniciativa se organizó en torno a cuatro componentes (IEP, 2016):

- i. **Diálogos de política pública.** Construcción colectiva de una agenda con propuestas de políticas públicas y reformas políticas.
- ii. **Informes de opinión pública.** Documentos que recogieron y analizaron los principales problemas e intereses de la ciudadanía.

1. El autor es Investigador Asociado de On Think Tanks. El autor agradece la colaboración de Cecilia Blondet y Patricia Zárate, Investigadora Principal e Investigadora Asociada del IEP.

- iii. **Mesas de política.** Serie de mesas de diálogo y debate con el fin de construir una agenda política sobre reformas y medidas prioritarias.
- iv. **Monitoreo de 100 días.** Monitoreo de los principales cambios y continuidades en el marco de los primeros 100 días de la nueva administración de gobierno.

4. GOBERNANZA Y ALIANZAS

Los diálogos surgieron “como una iniciativa del IEP y un conjunto de organismos de cooperación internacional y de la sociedad civil con el fin de construir una agenda de prioridades para lograr una gestión pública eficiente y de calidad” (IEP, 2016, p. 1).

El proyecto contó con un Coordinador por parte del IEP.

5. FINANCIAMIENTO DE LA INICIATIVA

El proyecto se financió a través de una canasta de donantes, de los cuales algunos apoyaron el trabajo en temas específicos con una suma que varió entre USD 10.000 y USD 15.000, como la Organización Internacional del Trabajo en el área de empleo o la Comisión Andina de Fomento en el área de transporte, mientras otros contribuyeron con fondos para todo el proyecto, como fue el caso de la Fundación FORD y el Instituto Internacional para la Democracia y Asistencia Electoral (IDEA).



Fuente: IEP (2016)

6. IMPLEMENTACIÓN

Diálogos de Política Pública

Una vez se contó con los documentos, se concertaron encuentros con ex funcionarios de primera línea (incluidos ministro y viceministros) y expertos para discutir cada tema. Con los aportes recogidos en el encuentro, se enriquecieron los primeros documentos, y se convocó a una segunda reunión para elaborar la nota de política final. De esta manera, el proceso se inició como un documento del IEP, pero concluyó como un documento colectivo. En total, los diálogos reunieron cerca de 250 especialistas. Este espíritu colectivo se expresa en el reconocimiento en la nota de política a todos los participantes de la discusión en torno a un tema, y en el hecho de que todas las notas incluyen el reconocimiento al apoyo de todos los donantes.

Finalmente, con las notas de política se elaboraron documentos de resumen y una infografía que incluyó preguntas para los periodistas. Cada cuatro paquetes de productos (nota de política, cartilla resumen e infografía) el IEP organizaba un seminario con periodistas para discutir los temas en profundidad y que estos pudieran interpelar a los candidatos en el marco de la campaña electoral.

Las notas de política, cartillas de resumen e infografías se encuentran disponibles [aquí](#).

Informes de opinión pública (diciembre 2015 - marzo 2016)

Bajo este componente, el IEP elaboró cuatro informes “que recogieron y analizaron los principales problemas e intereses de la ciudadanía” (IEP, 2016, p. 1), los cuales se identificaron tomando como base el Barómetro de las Américas del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP), y que en Perú se encuentra a cargo del IEP. El objetivo era dar a conocer la voz del electorado a partir de piezas de comunicación sencillas y atractivas destinadas principalmente a los medios de comunicación. Los informes, elaborados conjuntamente por personal de IEP y un especialista en infografías, ponían al Perú en perspectiva comparada con otros países de la región. Los cuatro informes fueron:

- [Informe sobre Seguridad](#)
- [Informe sobre Corrupción](#)
- [Informe sobre Instituciones](#)
- [Informe sobre el Electorado](#)

Mesas de política (febrero - marzo 2016)

Con el objetivo de promover el consenso en torno a “una agenda política sobre reformas y medidas prioritarias” (IEP, 2016), el IEP organizó una serie de mesas de diálogo y debate en las cuales participaron desde políticos de diversos partidos, hasta empresarios, líderes de opinión, académicos y medios de comunicación. Se realizaron cuatro mesas de políticas:



Fuente: IEP (2016)

- [El futuro de la reforma universitaria: retos y propuestas para el próximo Gobierno](#) (ciudad de Lima)
- [Taller para periodistas](#) (ciudad de Lima)
- [Más allá de la Ley Pulpín: Candidatos jóvenes al Congreso debaten sobre el empleo juvenil](#) (ciudad de Lima)
- [Foro Electoral 2016: La agenda de política públicas para el próximo gobierno](#) (ciudad de Arequipa)

Monitoreo 100 días (Julio - Octubre 2016)

Los Diálogos de Política Pública concluyeron en la necesidad de monitorear algunos temas críticos a futuro. En julio de 2016 asumió la nueva administración gubernamental, y el IEP llevó adelante un monitoreo de los primeros 100 días, con el objetivo de identificar los principales cambios y continuidades con administraciones previas en cuatro ejes: Agua y saneamiento; Impulso económico y descentralización; Inclusión social y financiera, y Justicia. La investigación se enfocó en hacer seguimiento a los cuatro ejes en tres aspectos:

- la designación de ministros y viceministros;
- las normas emitidas por cada tipo (para lo cual el IEP contrató una abogada);
- y las reformas iniciadas por el gobierno y que tuvieron eco en fuentes oficiales y prensa.

También se convocó a un desayuno de trabajo a especialistas para que compartieran sus impresiones sobre cómo estaba actuando el gobierno y qué se podía mejorar en sus respectivos sectores. Como resultado de este monitoreo se realizó [un informe con las principales conclusiones](#), destinado principalmente a la academia y los medios. A su vez, el documento explica la metodología utilizada en caso de que otros actores quisieran aplicarla al monitoreo de otras temáticas.

7. RESULTADOS

Continuidad del diálogo

Los Diálogos de Política Pública han seguido funcionando como espacio de diálogo entre los equipos del gobierno actual y ex altos funcionarios, en temas como agua, salud y ciudades intermedias.

Infografías

El uso de infografías para ilustrar información del Barómetro de las Américas fue bien acogido por las organizaciones que levan adelante el proyecto LAPOP, recomendando su uso en todos los países de la región que forman parte del proyecto.

8. DESAFÍOS

Identidad de la iniciativa

El IEP no fue el único instituto de investigación que trabajó por incidir en el proceso electoral. Por ello, fue importante buscar su propia identidad para diferenciarse de otras iniciativas. Por ejemplo, mientras algunas iniciativas comisionaban la producción de documentos de política y luego los discutían con los candidatos, IEP se inclinó por un proceso de discusión colectivo que culminaba con notas de política que incorporaba

perspectivas de diversos actores. Otro rasgo característico del proyecto fue el foco en el trabajo con los periodistas y el involucramiento de ex funcionarios en el proceso de diálogo, mientras que otros esfuerzos se enfocaban en los partidos políticos y sus candidatos. A su vez, el ejercicio de monitoreo buscó lograr una mayor solidez académica tanto desde la metodología como desde los hallazgos.

Foco del monitoreo

Es habitual la brecha entre el discurso de campaña y la acción de gobierno, entre lo que el candidato dijo que iba a hacer y lo que efectivamente hace una vez en su cargo. Por ello, fue un desafío para el IEP abordar el monitoreo de tal forma que no se viera como una evaluación de las promesas de campaña o una crítica por las promesas incumplidas. Para evitar ese escenario, el monitoreo buscó poner en perspectiva al gobierno, identificando similitudes y diferencias con los comienzos de gobiernos anteriores.

Plazos del monitoreo

Para un think tank como IEP, acostumbrado a trabajar en proyectos de investigación de mediano y largo plazo, encarar un ejercicio de monitoreo con un plazo de 100 días fue un desafío.



9. LECCIONES

ENCONTRAR LA AUDIENCIA

La iniciativa del IEP se enfocó principalmente en el trabajo con los periodistas y formadores de opinión. Uno de los motivos principales para tomar esta decisión fue el análisis sobre la deslegitimización que atravesaban los partidos políticos y las instituciones políticas en general.

ELECCIÓN DE TEMAS

Los temas elegidos para monitorear en los primeros 100 días de gobierno, surgidos de los Diálogos de Política Pública, no resultaron ser los más atractivos para el público al cual el componente estaba destinado, especialmente los periodistas. En un futuro, los temas a ser monitoreados podrían ser independientes de los diálogos.

DIVERSIFICAR LA CONVOCATORIA

Específicamente en el componente de monitoreo, bajo el cual se invitó a especialistas a una mesa multidisciplinaria donde se discutían los avances en distintas áreas de política, se evidenció que no todos los expertos se interesan en todos los temas. Para lograr una discusión más rica en cada área, es conveniente convocar a una discusión sectorial con los respectivos especialistas (quienes, en general, ya se conocen entre ellos), tal como se hizo en el componente de Notas de Política.

10. REFERENCIAS

Instituto de Estudios Peruanos (2016). *Pensando el Perú 2016. Resumen*.

Morel, J. & Zárate, P. (2016) ¿Qué cambia cuando hay cambio de gobierno? Los primeros cien días de PPK. Documento de Trabajo 231. Serie de Política, 16. IEP. **Extraído de:** <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/487>

Instituto de Estudios Peruanos (IEP) – Perú

El Instituto de Estudios Peruanos (IEP) es un centro de investigación en Ciencias Sociales caracterizado por el estudio independiente, plural e interdisciplinario sobre el Perú y América Latina. Sus actividades de investigación y difusión de estudios sociales sobre el Perú y otros países de la región latinoamericana buscan contribuir al desarrollo económico con equidad, al fortalecimiento de las instituciones democráticas y al reconocimiento de la riqueza de la diversidad cultural. Con más de 50 años de experiencia, el Instituto de Estudios Peruanos es reconocido como uno de los centros de excelencia más importantes del Perú y de América Latina.

Contacto: Cecilia Blondet, Investigadora principal y miembro del Consejo Directivo: cblondet@iep.org.pe

www.iep.org.pe

www.facebook.com/institutodeestudiosperuanos/
[@IEPeruanos](https://www.facebook.com/IEPeruanos)

www.iep.org.pe/especiales/pensando-el-peru-2016

Plataformas Electorales: Fortaleciendo las capacidades para incidir en el ciclo electoral:

www.ilaipp.org/portfolio/plataformas-electorales

www.onthinktanks.org/eleccionesbuenaspracticas

